

**ACTA DE EVALUACIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASEO PARA LAS**  
**DEPENDENCIAS DE SERCOTEC, REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA**  
**ID N° 869-1-LE23**

En la ciudad de Punta Arenas con fecha 27 de febrero de 2023, se ha constituido la comisión evaluadora de las ofertas presentadas en la Licitación Pública, ID N° 869-1-LE23, para la contratación del servicio de aseo para las dependencias de SERCOTEC, Región de Magallanes y Antártica Chilena, integrada por las siguientes personas, quienes además declaran que no tienen conflictos de interés con los oferentes evaluados:

<b>Nº</b>	<b>Nombre completo</b>	<b>Cargo</b>	<b>DEPENDENCIA</b>
1	Omar Gómez Cárcamo	Ejecutivo de Fomento	Dirección Regional de Magallanes y Antártica Chilena
2	Susana Barrientos Andrade	Ejecutiva de Fomento	Dirección Regional de Magallanes y Antártica Chilena
3	Luis Jerez Salamanca	Ejecutivo de Fomento	Dirección Regional de Magallanes y Antártica Chilena

Según consta en la respectiva Acta de Apertura de Ofertas de fecha 24 de febrero de 2023, se recibieron a través del portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl) las ofertas de los siguientes Proveedores:

- 1.- MyR SpA.
- 2.- Team Clean SpA.
- 3.- Publictrail Investment Ltda.
- 4.- Solantos SpA.

Por lo anterior se declaran **ADMISIBLES** las ofertas de los siguientes proveedores:

Nº	Proveedor	RUT
1	MyR SpA.	77.521.476-7
2	Team Clean SpA.	77.529.041-2
3	Publictrail Investment Ltda.	77.500.124-0
4	Solantos SpA.	77.707.448-2

La evaluación de las propuestas consideró los siguientes criterios, factores y ponderaciones, que se indican en el siguiente cuadro:

FACTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS	PONDERACIÓN
Cumplimiento de requisitos formales	5%
Precio	20%
Comportamiento contractual anterior del oferente con Sercotec	10%
Calidad técnica del servicio	20 %
Experiencia del oferente	25 %
Iniciativas de Sustentabilidad Ambiental	5%
Desarrollo Inclusivo	5%
Mejores Condiciones de Empleo y Remuneración	10%
TOTAL	100%

**1.- FACTOR CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES:** Se evaluará en dicho factor positivamente a quienes acompañaron en tiempo y forma toda la documentación expresamente señalada en las Bases.

Se evaluará dicho factor de acuerdo a la siguiente escala:

Puntaje	Justificación
Nota 10	Se solicitó por foro inverso complementar y/o modificar antecedentes de la oferta administrativa y/o su propuesta no acompaña todos los antecedentes solicitados
Nota 100	Presenta todos los antecedentes de la oferta dentro del plazo establecido (cierre de la recepción de ofertas).

**2.- PRECIO:** Se evaluará aplicando la siguiente fórmula **(menor precio/precio oferta) x 100**, del valor total neto de los servicios, expresado en pesos chilenos y sin impuestos por el total del servicio, ofertado en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl).

En caso de presentarse un sólo oferente se evaluará su propuesta con el puntaje máximo.

Los oferentes deberán pagar los impuestos correspondientes según la normativa tributaria.

**3.- COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR DEL OFERENTE CON SERCOTEC:** Se evaluará dicho factor de acuerdo a la siguiente escala:

Calificación	Justificación
Nota 0	Se puso término anticipado a 1 (uno) o más contratos con el oferente o se hizo cobro de la garantía de fiel cumplimiento de contrato, por una causal imputable al proveedor, en los últimos 5 (cinco) años, conforme a los datos del Registro de Proveedores de Sercotec.
20 puntos	Sercotec le ha aplicado 3 (tres) o más multas al proveedor, en los últimos 5 (cinco) años, conforme a los datos del Registro de Proveedores de Sercotec.
50 puntos	Sercotec le ha aplicado 2 (dos) multas al proveedor, en los últimos 5 (cinco) años, conforme a los datos del Registro de Proveedores de Sercotec.
80 puntos	Sercotec le ha aplicado 1 (una) multa al proveedor, en los últimos 5 (cinco) años, conforme a los datos del Registro de Proveedores de Sercotec.
100 puntos	Sercotec no ha aplicado multas al proveedor ni ha terminado, en los últimos 5 (cinco) años, contados desde la fecha de cierre de presentación de ofertas, conforme a los datos del Registro de Proveedores de Sercotec.

**4.- FACTOR CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO:** Se evaluará la calidad de la propuesta técnica, ajustándose al cumplimiento de lo solicitado en el punto 1 de las presentes Bases:

Puntaje	Justificación
0 puntos	No cumple con ninguno de los requerimientos solicitados.
20 puntos	Cumple parcialmente con los requerimientos solicitados.
80 puntos	Cumple con todos los requerimientos solicitados.

100 puntos	Cumple con todos los requerimientos solicitados y ofrece condiciones sobresalientes, cumpliendo de forma destacada con lo solicitado.
------------	---

**5.- FACTOR EXPERIENCIA DEL OFERENTE:** se evaluará la experiencia del oferente en la prestación de los servicios requeridos, en función a los antecedentes que dé cuenta de conformidad al Anexo N° 3 de las presentes Bases, más las debidas facturas o boletas que acompañen su oferta. Los antecedentes que sean presentados en el anexo N°3 y que no sean acompañados de una boleta o factura no serán considerados, del mismo modo aquellas boletas facturas adjuntas que no se encuentren detalladas en el anexo N°3 no serán tomadas para la evaluación.

Se evaluará este factor de acuerdo a la siguiente escala:

Puntaje	Experiencia
0 puntos	<b>No presenta</b> boletas o facturas que comprueben experiencia en el desarrollo de los servicios requeridos durante los últimos 5 años.
20 puntos	Presenta de 1 a 5 boletas o facturas emitidas durante los últimos 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos.
50 puntos	Presenta de 6 a 10 boletas o facturas emitidas durante los últimos 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos.
80 puntos	Presenta de 11 a 15 boletas o facturas emitidas durante los últimos 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos.
100 puntos	Presenta 16 o más boletas o facturas emitidas durante los últimos 5 años en el desarrollo de los servicios requeridos.

NOTA: En caso de presentar más de una factura asociado a un mismo contrato, se considerará solo 1 factura. (aplica para los servicios de facturación mensual u en cuotas por un mismo contrato). Revisar condiciones anexo N° 3.

**6.- INICIATIVAS DE SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL:** Se evaluará dicho factor de acuerdo a lo presentado en el anexo N°6 de las Bases y según la siguiente escala:

Puntaje	Justificación
0 puntos	El oferente no acredita ninguno de los ítems señalados en el Anexo N° 6.
20 puntos	El oferente acredita una condición de los ítems señalados en el Anexo N° 6.
40 puntos	El oferente acredita dos condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 6.
60 puntos	El oferente acredita tres condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 6.
80 puntos	El oferente acredita cuatro condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 6.
100 puntos	El oferente acredita las cinco condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 6.

**7.- DESARROLLO INCLUSIVO:** Se evaluará dicho factor de acuerdo a lo presentado en el anexo N°7 de las Bases y según la siguiente escala:

Puntaje	Justificación
0 puntos	El oferente no acredita ninguno de los ítems señalados en el Anexo N° 7.
20 puntos	El oferente acredita una condición de los ítems señalados en el Anexo N° 7.
40 puntos	El oferente acredita dos condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 7.
60 puntos	El oferente acredita tres condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 7.
80 puntos	El oferente acredita cuatro condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 7.
100 puntos	El oferente acredita las cinco condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 7.

**8.- FACTOR MEJORES CONDICIONES DE EMPLEO Y REMUNERACIÓN:** Se evaluará dicho factor de acuerdo a lo presentado en el anexo N°8 de las Bases y según la siguiente escala:

0 puntos	El oferente no acredita ninguno de los ítems señalados en el Anexo N° 8.
30 puntos	El oferente acredita una condición de los ítems señalados en el Anexo N° 8.
60 puntos	El oferente acredita dos condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 8.
100 puntos	El oferente acredita todas las condiciones de los ítems señalados en el Anexo N° 8.

De acuerdo a lo señalado y en concordancia a los criterios y ponderaciones establecidos en las bases, la evaluación de la comisión evaluadora es:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	POND. %	MyR SpA		Team Clean SpA		Publictrail Investment Ltda.		Solantos SpA	
		Notas	Pond.	Notas	Pond.	Notas	Pond.	Notas	Pond.
Cumplimiento de requisitos formales	5%	100	5	100	5	100	5	100	5
Precio	20%	100	20	94,44	18,88	92,55	18,51	88,17	17,63
Comportamiento contractual anterior del oferente con Sercotec	10%	100	10	100	10	100	10	100	10
Calidad técnica del servicio	20 %	20	4	80	16	20	4	80	16
Experiencia del oferente	25 %	50	12,5	100	25	0	0	0	0
Iniciativas de Sustentabilidad Ambiental	5%	40	2	20	1	0	0	0	0
Desarrollo Inclusivo	5%	20	1	20	1	0	0	0	0
Mejores Condiciones de Empleo y Remuneración	10%	30	3	30	3	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	Final	57,5	Final	79,88	Final	37,51	Final	48,63

Los fundamentos de la decisión son en función a que éste obtiene **la calificación más alta en la ponderación final de todos los factores de evaluación**, considerando especialmente que:

### 1. Cumplimiento de requisitos formales:

Los cuatro proveedores presentaron los antecedentes dentro del plazo establecido, por lo tanto, obtienen nota 100.

### 2. Precio:

El proveedor MyR SpA, presenta la oferta económica más baja obteniendo nota 100, los proveedores Team Clean SpA, Publictrail Investment Ltda., y Solantos SpA, se evalúan de acuerdo a fórmula, obteniendo notas 94,44; 92,55 y 88,17, respectivamente.

### 3. Comportamiento contractual anterior del oferente con Sercotec:

Ninguno de los cuatros proveedores ha sido sancionado con multas por parte de SERCOTEC por lo que obtienen nota 100.

### 4. Calidad Técnica del Servicio:

Los proveedores Team Clean SpA y Solantos SpA, cumplen con los requerimientos solicitados no entregando elementos adicionales sobresalientes que complementen lo solicitado, en consecuencia, se les califica a ambos con nota 80. La empresa MyR SpA no ofrece el requerimiento de "Suministrar papel higiénico, toalla de papel y jabón líquido acorde con los dispensadores", además, considerando las necesidades de un promedio de 15 personas, no ofrece los "desodorantes ambiental formato en aerosol" establecidos en las Bases de Licitación. La Empresa Publictrail Investment Ltda., presenta oferta acotada sin detalle de los productos ofrecidos, por lo tanto, ambas empresas cumplen parcialmente con los requerimientos solicitados, obteniendo un puntaje de 20 puntos.

### 5. Experiencia del oferente:

El proveedor Solantos SpA y Publictrail Investment Ltda. no presentan facturas ni boletas por lo que su evaluación en este factor es 0. El proveedor Team Clean SpA presenta 25 facturas que respaldan los servicios declarados en anexo 3, los que corresponden a distintos contratos, obteniendo una nota 100, mientras que el proveedor MyR SpA presenta 7 facturas, obteniendo nota 50.

Para constancia se enumeran las facturas presentadas y aceptadas para efectos de esta evaluación por Team Clean SpA y MyR SpA:

Proveedor: TEAM CLEAN SPA

SERVICIO REALIZADO	FACTURA	FECHA FACTURA
servicio de aseo oficinas SAG Castro	9	16-07-2022
servicio de aseo mes de Junio Ema Tucapel Temuco	8	22-06-2022
servicio aseo TGR Talcauano	6	05-06-2022
servicio de aseo laboratorio seremi salud Punta Arenas	11	20-07-2022
servicio de aseo y mantenimiento Drua armada	12	25-07-2022

servicio limpieza dipreca Punta Arenas	16	03-08-2022
servicio de aseo seremia magallanes	28	06-09-2022
servicio de aseo IPT Osorno	29	06-09-2022
servicio de aseo seremia magallanes	38	27-09-2022
servicio de aseo seremia de Concepcion	39	27-09-2022
servicio de aseo SML Castro	41	11-10-2022
servicio de aseo SML Puerto Natales	43	11-10-2022
servicio de aseo CRS Castro	58	09-11-2022
Servicio de aseo y mantencion OTP Chiloé	61	13-11-2022
servicio de aseo SML Concepcion	68	23-11-2022
servicio de aseo seremi Araucania	73	11-12-2022
servicio de aseo seremi de los Rios	74	11-12-2022
servicio de aseo seremi de Aysen	75	11-12-2022
servicio de aseo seremi de Magallanes	76	11-12-2022
servicio de aseo y mantencion para la OTR de Bio Bio	82	15-12-2022
servicio de aseo dependencias slep Magallanes	89	20-12-2022
servicio de aseo Sename La Serena	97	26-12-2022
servicio de aseo edificios DOP	141	16-02-2022
servicio de aseo edificio cuarteles PDI Ñuble	142	16-02-2022
servicio de aseo edificios deprev Magallanes	143	18-02-2022

Proveedor: M y R SPA

SERVICIO REALIZADO	FACTURA	FECHA FACTURA
Servicio de aseo oficina regional sence Magallanes	11	03-01-2023
Servicio de aseo oficina regional sence Magallanes	13	03-02-2023
Servicio de limpieza patio 6 Fitz Roy viviendas fiscales	14	10-02-2023
Servicio limpieza edificio por 6 dias	15	13-02-2023
Aseo hostel servicio de aseo integral	16	15-02-2023
Aseo oficinas servicio mensual de acuerdo a contrato	17	15-02-2023
Servicio de aseo a oficinas mensual	18	17-02-2023

## 6. Iniciativas de sustentabilidad ambiental:

El proveedor Team Clean SpA, si bien declara dos sub-criterios en anexo 6 (Política de eficiencia energética e Inscripción en el Programa Huella Chile) solo acredita el ítem de Política de eficiencia energética a través de documento denominado “Medidas de eficiencia energética a implementar en oficina administrativa Team Clean”, obteniendo una evaluación de 20 puntos. El proveedor MyR SpA declara dos sub-criterios, acreditando ambos ítems obteniendo un puntaje de 40 puntos, mientras que los proveedores Solantos SpA y Publictrail Investment Ltda., no declaran sub-criterios, por lo que se evalúa con nota 0.



### 7. Desarrollo Inclusivo:

La empresa Team Clean SpA, declara cuatro sub-criterios, logrando acreditar solo el ítem de contratación de persona en situación de discapacidad, mientras que la empresa MyR SpA también declara cuatro sub-criterios, acreditando solo el ítem Equidad de Género, los otros tres criterios no cumplen con los medios de verificación solicitados en las bases, de esta manera ambos proveedores obtienen la calificación de 20 puntos. El proveedor Solantos SpA y Publictrail Investment Ltda., no declara sub criterios a acreditar ni adjuntan documentación de acuerdo a lo indicado en dichos anexos, por lo que se evalúan con nota 0.

### 8. Mejores Condiciones de empleo y remuneración:

Respecto a los proveedores Team Clean SpA y MyR SpA acreditaron el sub criterio, “Pago de las Remuneraciones y Cotizaciones de sus Trabajadores se encuentran al día”, de acuerdo a lo indicado en anexo N°8 y documentación adjunta, por lo que a ambos se les evalúa con nota 30. Los proveedores Solantos SpA y Publictrail Investment Ltda., no acreditan ni adjuntan documentación de acuerdo a lo indicado en dichos anexos, por lo que se evalúan con nota 0.

Informamos a la Directora Regional (S), el resultado de la evaluación, recomendando adjudicar al oferente Team Clean SPA, RUT 76.789.482-1.

### FIRMAN TODOS LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN EVALUADORA



Omar Gómez Cárcamo  
Ejecutivo de Fomento  
Sercotec Región de Magallanes y  
Antártica Chilena



Susana Barrientos Andrade  
Ejecutiva de Fomento  
Sercotec Región de Magallanes y  
Antártica Chilena



Luis Jerez Salamanca  
Ejecutivo de Fomento  
Sercotec Región de Magallanes y  
Antártica Chilena