



**Informe de desarrollo de actividades Profesionales
Fondo Crece FNDR O'Higgins 2023
(abril de 2024)**



**Rancagua
03 de abril de 2024**

Índice

1.- Alcance _____	2
2.- Objetivos _____	2
3.- Actividades desarrolladas _____	3
4.- Conclusión _____	13

1. Alcance.

El presente documento informa el estado de avance de las actividades de ejecución del Fondo Crece FNDR O'Higgins 2023 "Zonas Rezagadas" y "Zonas No Rezagadas" para el mes de abril de 2024.

Durante el periodo la principal actividad desarrollada fue la conformación del Comité de Evaluación Regional (CER), instancia colegiada que evaluó los proyectos presentados por todos los postulantes de ambas convocatorias que avanzaron a dicha instancia, además se realizó el ingreso de las calificaciones obtenidas por los postulantes en el CER al Sistema de Evaluación (SISEVAL) para de esta forma tener todo formalizado y listo para poder presentar el avance a la comisión CORFO y así avanzar en la determinación de los postulantes que pasarán a ser beneficiarios en ambas convocatorias.

2. Objetivos.

2.1. Objetivo General: Planificar y desarrollar las actividades profesionales que permitan la ejecución de las distintas etapas del Fondo Crece FNDR O'Higgins 2023 "Zonas Rezagadas" y "Zonas No Rezagadas", según lo expuesto en las bases de ambas convocatorias.

2.2. Objetivos específicos:

2.2.1. Planificar y desarrollar el Comité de Evaluación de Regional (CER).

2.2.2. Ingresar al Sistema de Evaluación SISEVAL todas las calificaciones obtenidas por cada uno de los postulantes de ambas convocatorias en cada uno de los criterios del CER.

3. Planificación y ejecución de actividades desarrolladas.

La planificación y ejecución de actividades profesionales del mes de abril se desarrolló de acuerdo a lo especificado en el punto 2.6 de las bases de ambas convocatorias, donde se menciona lo siguiente:

Todos los proyectos que fueron evaluados en la Visita a Terreno serán evaluados por el Comité de Evaluación Regional (CER), la cual es una instancia colegiada, que se constituye en cada una de las Direcciones Regionales de Sercotec, para realizar la evaluación técnica y financiera de los proyectos para su aprobación y asignación de recursos.

Dentro de las bases se especifica que el CER, podría haber requerido que los/as postulantes fueran convocados por Sercotec para realizar una presentación de su Proyecto de Negocio. Se especifica también que en casos excepcionales y debidamente justificados, el director regional podrá aprobar que la realización de dicha presentación sea llevada a cabo por una persona distinta al titular o representante legal de la empresa, así como también podrá autorizar que ésta se pueda realizar de forma remota, a través de videoconferencia, teléfono, Skype u otra modalidad similar que permita concretar su desarrollo, los criterios que fueron evaluados en la instancia del CER y que entregan la nota en este aspecto son los que se presentan a continuación:

CRITERIOS EVALUACIÓN DE COMITÉ EVALUACIÓN REGIONAL (CER)	PONDERACIÓN
1. Potencial del Proyecto de Negocio, considerando principalmente el proyecto de negocio descrito, pertinencia de Acciones de Gestión Empresarial o Inversiones, además de las fortalezas y debilidades de la empresa, del empresario/a y, las observaciones y recomendaciones del Agente Operador Sercotec.	35%
2. Empresa cuenta con el sello "40 horas" entregado por el Ministerio del Trabajo ⁷	5%
3. Empresas asociadas a rubros prioritarios.	30%
4. Empresas lideradas por mujeres, adultos mayores, cuidadoras y/o personas con discapacidad.	30%
TOTAL	100%

Tabla 1: Criterios de evaluación del comité de Evaluación Regional expuesto en las bases de ambas convocatorias.

Para el caso del Fondo Crece FNDR 2023 y considerando que existían para evaluación 433 proyectos pertenecientes a las Zonas No rezagadas y 199 Proyectos pertenecientes a las Zonas Rezagadas, el proceso se realizó bajo una modalidad diferente, la que fue autorizada

previamente por el director regional y que consideró entregar una calificación del primer criterio basada en los antecedentes de la empresa tales como, nota de evaluación técnica, nivel de ventas en UF y su transformación a Pesos Chilenos, dirección comercial (SII), análisis de las fotografías registradas del negocio y finalmente la apreciación técnica de cada uno de los evaluadores que calificaron cualitativamente cada uno de los proyectos, con esto, se logró aportar con los antecedentes para calificar a los postulante según la rúbrica especificada en el anexo 7 de las bases de ambas convocatorias. En cuanto al resto de los criterios evaluados en el CER y que se especifican en la tabla 1, estos fueron calificados según la documentación presentada previamente donde se tienen, las carpetas tributarias para verificar los códigos comerciales con los que se determinó si las empresas formaban parte de los rubros prioritarios, cédulas de identidad del representante legal para determinar el sexo registral y la edad y certificado de discapacidad o de cuidador de personas, cabe mencionar que todos estos antecedentes fueron aportados en detalle por el AOS. Para determinar si las empresas contaban con el sello “40 horas” entregadas por el Ministerio del Trabajo, se envió una lista con los RUT de todas las empresas postulantes a Nivel Central para realizar la consulta masiva, como resultado se obtuvo la nómina de empresas que contaban con el sello y por ello tuvieron nota máxima en este criterio. Con todos los criterios evaluados se obtuvo la Nota Final del CER para cada postulante. Finalmente es necesario mencionar que si alguno de los proyectos analizados no contaba con los requisitos establecidos en las bases el Comité rechazó las postulaciones no permitiéndoles avanzar en el proceso.

Para la obtención de la Nota Final se promedió la nota obtenida en el CER con las notas de Evaluación Técnica, según lo especificado en las bases de ambas convocatorias y que se presenta en la siguiente tabla.

ETAPA	PONDERACIÓN
Evaluación Técnica	40%
Evaluación CER	60%
NOTA FINAL	100%

Tabla 2: ponderación para la obtención de la Nota Final obtenida por cada postulante.

Con las Notas Finales y dejando fuera todas aquellas postulaciones rechazadas por el CER se creó un ranking, con este se determinó las empresas que podrían ser beneficiarias y aquellas que quedarán en lista de espera.

3.1. Desde el día lunes 01 hasta el día miércoles 10 de abril se trabajó en la programación del Comité para ambas convocatorias, trabajo que se llevó a cabo en conjunto con el AOS, para la programación se consideró revisar de forma continua los proyectos según cada uno de los Evaluadores, de manera de darle fluidez al proceso, la programación final fue plasmada en dos planillas Excel, una para cada convocatoria, la que posteriormente fue compartida con cada uno de los miembros que componían los Comités para que tuvieran a mano toda la información de las empresas a evaluar, cabe mencionar que toda la documentación diseñada para el proceso se encuentran debidamente respaldada en la carpeta compartida creada por el Ejecutivo de Fomento del programa, el diseño final de las planillas se muestran en la siguientes imágenes.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
		Hora	RUN	Nombre	RUT	Razon Social	Puntaje TEST	Nota Ev. Tecnica	Ventas	Rubros	Prioritario	Edad	Sexo Registral	Dirección SII	Comuna	Di	
1		10:00-10:05		PATRICIO TOMÁS ROMERO BOADA		Inversiones Trigger Ltda	79,761	5,49	1827	SI		33	Masculino	Av. Alessandri 2	Curico	La	
2		10:05-10:10		ANDRÉS ALONSO FERNÁNDEZ TAPIA		Constructora Fernández SpA	86,170	5,67	1055	SI		45	Masculino	La Aguada H 2	La Estrella	N/	
3		10:10-10:15		VILMA ROSA LAGOS BEAS		Sociedad Comercial Carreño Lagos Lin	82,050	5,04	7455	SI		64	Femenino	Manuel Rodríguez	La Estrella	N/	
4		10:15-10:20		MARIO GASPAR DEL PINO PINO		MARIO GASPAR DEL PINO PINO	81,083	6,05	503	SI		52	Masculino	Sector Estero	La Estrella	Pa	
5		10:20-10:25		MARIA ELIANA VIDAL PASTRIÁN		Maria Eliana Vidal Pastrian	78,120	5,52	448	SI		70	Femenino	Diego Portales	La Estrella	N/	
6		10:25-10:30		LUIS RICARDO GÁLVEZ LAGOS		LUIS RICARDO GALVEZ LAGOS	75,347	5,30	1149	SI		48	Masculino	Manuel Rodríguez	La Estrella	N/	
7		10:30-10:35		Alejandra RABI Miranda		BONGIOVANNI Y RABI DESARROLLO D	72,277	5,51	772	SI		42	Femenino	Los Pasillos H 1	La Estrella	N/	
8		10:35-10:40		Rocio Andrea Castellano Carter		BECCERRA CASTELLANO SPA	68,085	5,11	254	SI		29	Femenino	Manuel Rodríguez	La Estrella	N/	
9		10:40-10:45		MAGALY VICTORIA CARO HERRERA		MAGALY VICTORIA CARO HERRERA	63,253	4,87	240	SI		52	Femenino	La Aguada H 2	La Estrella	N/	
10		10:45-10:50		JOSÉ RUBÉN PASTRIÁN OSORIO		JOSÉ RUBÉN PASTRIÁN OSORIO	62,966	5,81	235	NO		55	Masculino	Av. Carabinero	La Estrella	N/	
11		10:50-10:55		Florita del Carmen Pérez Cabezas		VENTAS AL POR MENOR FLORITA DEL	60,044	4,45	863	SI		53	Femenino	Jose M Carrera	La Estrella	N/	
12		10:55-11:00		JANET DEL CARMEN HERRERA MORENO		JANET DEL CARMEN HERRERA MOREN	58,874	5,28	315	SI		51	Femenino	La Aguada Sect	La Estrella	N/	
13		11:00-11:05		CÉSAR ANTONIO CONTRERAS ARIAS		CÉSAR ANTONIO CONTRERAS ARIAS	87,969	4,66	788	NO		43	Masculino	Bernardo Ohigg	Litueche	N/	
14		11:05-11:10		ARELYS COROMOTO MARTIZ TOVAR		ARELYS COROMOTO MARTIZ TOVAR	87,485	5,92	652	SI		54	Femenino	Caserio Talca	Litueche	N/	
15		11:10-11:15		CÉSAR WILLIAMS MATUS OLGUÍN		Valerina Acuario Spa	82,128	4,48	8647	SI		48	Masculino	Osipio Eduardi	Litueche	N/	
16		11:15-11:20		EVELYN JOHANNA ALVAREZ LÓPEZ		Evelyn Alvarez eirl	82,050	5,71	658	SI		41	Femenino	Hnos Carrera 2	Litueche	N/	
17		11:20-11:25		YENIFFER VALESKA OLGUÍN VIDAL		CONTRERAS & OLGUIN SPA	81,375	5,09	488	SI		36	Femenino	Hermanos Carl	Litueche	N/	
18		11:25-11:30		CLAUDIO ANDRÉS DONOSO FLORES		WAFFLERIA Y CAFETERIA CLAUDIO AN	80,813	4,42	399	SI		31	Masculino	Santa Monica	Litueche	N/	
19		11:30-11:35		INGRID VIVIANA HIGUERA GONZÁLEZ		4 VISTAS SPA	79,256	4,00	3508	NO		45	Masculino	Pasaje El Rosar	Litueche	N/	
20		11:35-11:40		CARLOS ANDRÉS HORMAZÁBAL ATENAS		CARLOS ANDRÉS HORMAZÁBAL ATENA	79,212	4,58	4136	SI		43	Masculino	LaCapellania L	Litueche	N/	
21		11:40-11:45		Hugo Benedicto del Carmen Cerda Castañ		Hugo Benedicto del Carmen Cerda Cas	79,126	5,97	3813	SI		62	Masculino	Queintaro Cel	Litueche	N/	
22		11:45-11:50		KAREN FABIOLA CASTRO MORI		Karen Fabiola Castro Mori	78,394	4,26	545	SI		44	Femenino	Teniente Merit	Litueche	N/	
23		11:50-11:55		FANNY ANDREA RIQUELME OPAZO		Transportes y Servicios de Grua R&R E	76,427	4,21	216	SI		37	Femenino	Ranquico 230	Litueche	N/	
24		11:55-12:00		Narciso Anibal Matus Ponce		Materiales y aridos Matus Ltda	76,398	4,34	266	NO		27	Masculino	Las Violetas 38	Litueche	N/	
25		12:00-12:05		JUAN HIDALGO HIDALGO		Sociedad Comercial Agua Rosario Ltda	75,591	5,92	554	SI		46	Masculino	Caserio Talca	Litueche	N/	
26		12:05-12:10		IVAI FRIA ALFIANDRA ACETILINO BARRAZA		IVAI FRIA ALFIANDRA ACETILINO BARR	75,048	5,40	4010	SI		35	Femenino	Hermanos Carl	Litueche	N/	
27		12:10-12:15		JULIO ANDRÉS URRUTIA ALIAGA		Urrutia Aliaga Arquitectura y Construc	70,469	4,24	1458	SI		39	Masculino	Santa Julia Lt 2	Litueche	N/	
28		12:15-12:20		VANICE MIRABEL ABELIANO DOMÍNGUEZ		VANICE ANDREA ABELIANO DOMINGUE	66,808	4,73	931	SI		30	Femenino	Alto Camellan	Litueche	N/	

Imagen 1: Programación de la revisión de proyectos para Comité correspondiente a las Zonas Rezagadas.

N°	Hora	Asesor	RUT	RUN	Nombre	RUT	Razón Social	Puntaje TEST	Nota Presentación	Ventas	Venta en pasos
1	10:00-10:05	Caroline Flores			MARGARITA ELIZABETH OSORIO PINDO		Comercializadora Hidromart Spa	87,286	5,29	458	
2	10:05-10:10	Caroline Flores			Ingrid Jacqueline Baez Barria		Ingrid Jacqueline Baez Barria	88,688	5,20	2392	
3	10:10-10:15	Caroline Flores			XIANDE RIJAN RIJAN		SOIEDAD DE INVERSIONES PERLA AZUL LTDA	88,370	6,24	4842	
4	10:15-10:20	Caroline Flores			Mauricio rodrolfo orellana vidal		Delicias Malke Spa	88,252	5,25	3326	
5	10:20-10:25	Caroline Flores			Elisett Del Pilar Abarca Ordenes		Sociedad de Inversiones La Quinta Spa	87,721	5,78	748	
6	10:25-10:30	Caroline Flores			FELIPE ANDRÉS AMENÁBAR DONOSO		Sociedad Gastronómica Las torres SPA	87,434	5,73	15434	
7	10:30-10:35	Caroline Flores			Patricia Isabel Abarca Valenzuela		STOWER LIMITADA	86,845	6,00	242	
8	10:35-10:40	Caroline Flores			MANUEL ANTONIO MIRANDA ARAYA		MANUEL ANTONIO MIRANDA ARAYA	85,713	5,23	681	
9	10:40-10:45	Caroline Flores			MARCELA ALEJANDRA ÁLVAREZ CONTRERA		Centro de Medicina Natural e Integral Chacayo	85,603	5,81	541	
10	10:45-10:50	Caroline Flores			GUSTAVO ALBERTO LUNDSTEDT LAGOS		BEMILU SPA	83,872	5,48	6229	
11	10:50-10:55	Caroline Flores			VÍCTOR ENRIQUE MARAMBIO PALACIOS		VM Hidraulica Spa	83,474	5,40	2062	
12	10:55-11:00	Caroline Flores			CLAUDIA ANDREA FERNÁNDEZ ARAYA		Cookies and Friends E. I. R. L.	82,452	6,63	1341	
13	11:00-11:05	Caroline Flores			Paulina Felipe Valenzuela Tello		RECIBIR SPA	81,254	6,97	858	
14	11:05-11:10	Caroline Flores			Paulo Angel Ibañez Moya		EMPORIO PETS SPA	81,353	6,72	391	
15	11:10-11:15	Caroline Flores			YUNIESKA VEGA MANZUR		Manzur Esthetic Center Limitada	80,632	6,53	584	
16	11:15-11:20	Caroline Flores			FRANCISCO IGNACIO SALDAÑA GONZÁLEZ		FRANCISCO IGNACIO SALDAÑA GONZÁLEZ	80,120	5,06	1442	
17	11:20-11:25	Caroline Flores			Luisa HIDALGO Hidalgo		Confecciones Luisa Gloria Hidalgo Gomez EIRL	79,909	4,02	756	
18	11:25-11:30	Caroline Flores			SERGIO HERNÁN VEGA FERNÁNDEZ		GRAIBICHI SPA	79,773	6,88	2474	
19	11:30-11:35	Caroline Flores			Bias Eduardo Cagliano Sanhueza		zeniteno y Cagliano SPA	79,271	6,18	334	
20	11:35-11:40	Caroline Flores			Paulina Araya Donoso		Magnata diseño spa	76,883	4,05	802	
21	11:40-11:45	Caroline Flores			VANIA ANDREA OVANDO DÍAZ		sociedad pet lucanpi ltda	76,796	6,30	938	
22	11:45-11:50	Caroline Flores			MARIA JOSÉ DEL REAL ALFARO		MARIA JOSÉ DEL REAL ALFARO	76,443	5,51	3059	
23	11:50-11:55	Caroline Flores			LUIS LEONARDO CABEZAS ADASME		ACTIVIDADES DE RESTAURANTES LUIS CABEZA	79,293	6,34	58	
24	11:55-12:00	Caroline Flores			MARIA CONSUELO POBLETE VARGAS		Maria Consuelo Poblete Servicios EIRL	76,227	4,07	1361	
25	12:00-12:05	Caroline Flores			DENISSE BELEN CONTRERAS DEVIA		DENISSE BELEN CONTRERAS DEVIA	89,770	6,59	1132	
26	12:05-12:10	Caroline Flores			Pia Carolina Marchant Lucavechi		KINESIOLOGIA INTEGRAL Y ESTETICA SPA	87,144	6,24	589	
27	12:10-12:15	Caroline Flores			FRANCISCA ALEJANDRA ROJAS TOLSON		banqueteria	86,563	5,40	2893	
28	12:15-12:20	Caroline Flores			LEONARDO ANDRÉS LIZANA ÁLVAREZ		LEONARDO ANDRES LIZANA ALVAREZ	85,041	5,16	2308	

Imagen 2: Programación de la revisión de proyectos para Comité correspondiente a las Zonas No Rezagadas.

3.2. Desde el día jueves 11 al martes 16 de abril se realizó el Comité de Evaluación Regional que analizó los proyectos correspondientes a las Zonas Rezagadas, la instancia estuvo conformada por el director regional quien presidió el comité, Maribel Bustamante encargada de operaciones, Lilian Bueno y Felipe Ramírez ambos ejecutivos de fomento, además participó el ejecutivo de Fomento a cargo del programa, el apoyo profesional del programa, el encargado del AOS y cada uno de los Evaluadores que realizaron la visita en terreno de los proyectos, en cada una de las comunas perteneciente a las Zonas Rezagadas.



Imagen 3: Sesión del Comité de Evaluación Regional correspondiente a las Zonas Rezagadas.

Como se mencionó anteriormente el criterio que evaluó directamente el CER correspondió a la evaluación del potencial del negocio, considerando lo especificado en la rúbrica para dicho criterio presente en el anexo 7 de las bases, el resto de los criterios ya se encontraba evaluado anteriormente y toda la información estaba cargada también en la planilla compartida, con lo cual se pudo conocer la nota final definitiva que tendría el postulante en el mismo instante, toda la información se consolidó y se obtuvo una planilla final con las notas del CER y Nota Final para cada uno de los postulantes, con ello se procedió según como se informa anteriormente a la creación del Ranking que permite conocer a los postulantes que eventualmente resultarán beneficiarios y aquellos que quedarán en lista de espera. Toda esta información se encuentra respaldada en una planilla Excel como la presentada en la siguiente imagen.

N°	RUN	Nombre	RUT	Razón Social	Nota CER Calculada	CER SISEVAL 29.04.2024	Comparación	Nota Ev. Técnica	Nota Final	Observaciones	Calificados
124		ANA MARÍA EUGENIA ORELLANA DÍAZ		ANA MARÍA EUGENIA ORELLANA DÍAZ	5,3	5,3	VERDADERO	4,15	4,84	1	9624692-7
126		Camilio Antonio Donoso Flores		Camilio Antonio Donoso Flores	4,9	4,9	VERDADERO	4,72	4,83	1	18280814-8
127		GILBERTO DEL CARMEN CALDERÓN CARRERÓ		GILBERTO DEL CARMEN CALDERÓN CARRERÓ	4,9	4,9	VERDADERO	5,16	4,82		#N/D
128		Luca Lubiano Rojas		Azuchados SPA	3,5	3,5	VERDADERO	6,74	4,80	1	77379269-0
129		YENIFFER VALESKA OLGUÍN VIDAL		CONTRERAS & OLGUIN SPA	4,6	4,6	VERDADERO	5,09	4,80		La ubicación del loc #N/D
130		CARLOS ANDRÉS HORMAZÁBAL ATENAS		CARLOS ANDRÉS HORMAZÁBAL ATENAS	4,9	4,9	VERDADERO	4,58	4,77	1	#N/D
131		HUGO ALFONSO VERDUGO VALENZUELA		Hugo Alfonso Verdugo Valenzuela	4,9	4,9	VERDADERO	4,52	4,75	1	#N/D
132		Estela maria vargas rojas		Estela Maria Teresa Vargas Rojas EIRL	4,6	4,6	VERDADERO	4,95	4,74		Incoherencia entre #N/D
133		PEDRO OLGUIN GONZALEZ		SOCIEDAD COMERCIAL OLGUIN SPA	4,6	4,6	VERDADERO	4,84	4,70		De acuerdo a la inf #N/D
134		Natalie GILBERTO ROJAS		Terán y Gilberto SpA	4,6	4,6	VERDADERO	4,79	4,68		Sobrepasa el mont #N/D
135		OSVALDO LEONEL OLGUÍN MEJÍAS		CONSTRUCCIONES, INMOBILIARIA E INVERSIONES OLMO L	4,6	4,6	VERDADERO	4,77	4,67	1	#N/D
136		GABRIEL ANTONIO CONEJERA FLORES		Sociedad Comercial Catrincana Limitada	3,5	3,5	VERDADERO	6,33	4,63	1	#N/D
137		Cesar Moraga Urzua		Cesar Moraga Urzua	4,2	4,2	VERDADERO	5,20	4,60		#N/D
138		JOSÉ ALEJANDRO GONZÁLEZ LLANCA		Comercial Jonimar SpA	3,1	3,1	VERDADERO	6,82	4,59	1	#N/D
139		BLANCA CAROLINA MORALES JIMÉNEZ		Blanca Carolina Morales Jimenez	3,5	3,5	VERDADERO	6,16	4,56		Ampliar Giro a com #N/D
140		MARIO GASPAR DEL PINO PINO		MARIO GASPAR DEL PINO PINO	3,5	3,5	VERDADERO	6,05	4,52	1	#N/D
141		CARLOS FABIÁN SILVA SILVA		CARLOS FABIÁN SILVA SILVA	3,5	3,5	VERDADERO	6,02	4,51	1	#N/D
142		MARÍA VERÓNICA CORTÉS MONTENEGRO		INVERSIONES SANTA TERESA DE QUIAHUE SPA	3,5	3,5	VERDADERO	6,02	4,51	1	#N/D
143		JUAN ENRIQUE AHUMADA FARIAS		JUAN AHUMADA FARIAS	4,2	4,2	VERDADERO	4,90	4,48	1	#N/D
144		CRISTIAN MANUEL PARRAGUEZ LABRAÑA		CRISTIAN MANUEL PARRAGUEZ LABRAÑA	3,5	3,5	VERDADERO	5,91	4,46	1	#N/D
145		Thomas Hatton De Heeckeren		Aseradero Comercializadora y Transportes Hatton SpA	2,8	2,8	VERDADERO	6,98	4,46		Problemas con la c #N/D
146		SEBASTIÁN ANÁLURI ARENAS CARVAJAL		Piedra Grande SpA	3,5	3,5	VERDADERO	5,80	4,42	1	#N/D
147		Oscar Edgardo Villanueva Villaruel		Oscar Edgardo Villanueva Villaruel	4,6	4,6	VERDADERO	4,04	4,38	1	#N/D
148		Christopher Bastián Avedaño Hernández		Centro de Movimiento Humano SPA	3,1	3,1	VERDADERO	6,24	4,36	1	#N/D
149		TERESITA DEL PILAR BARRAZA CORNEJO		agrícola prestación de servicios	4,2	4,2	VERDADERO	4,58	4,35		#N/D

Imagen 4: Planilla que contiene el ranking de las Notas Finales obtenidas por los postulantes al Fondo Crece FNDR 2023 Zonas Rezagadas.

3.3. Desde el día lunes 15 al lunes 22 de abril se realizó el Comité de Evaluación Regional que analizó los proyectos correspondientes a las Zonas No Rezagadas, la instancia estuvo conformada por el director regional quien presidió el comité, María Isabel Serpa encargada del Área Financiera, Fabiola Tobar y Carla González ambas ejecutivas de fomento, además participó el ejecutivo de Fomento a cargo del programa, el apoyo profesional del programa, el encargado del AOS y cada uno de los Evaluadores que realizaron la visita en terreno de los proyectos, en cada una de las comunas perteneciente a las Zonas Rezagadas.



Imagen 5: Sesión del Comité de Evaluación Regional correspondiente a las Zonas No Rezagadas.

Como se mencionó anteriormente el criterio que evaluó directamente el CER correspondió a la evaluación del potencial del negocio, considerando lo especificado en la rúbrica para dicho criterio presente en el anexo 7 de las bases, el resto de los criterios ya se encontraba evaluado anteriormente y toda la información estaba cargada también en la planilla compartida, con lo cual se pudo conocer la nota final definitiva que tendría el postulante en el mismo instante, toda la información se consolidó y se obtuvo una planilla final con las notas del CER y Nota Final para cada uno de los postulantes, con ello se procedió según como se informa anteriormente a la creación del Ranking que permite conocer a los postulantes que eventualmente resultarán beneficiarios y aquellos que quedarán en lista de espera. Toda esta información se encuentra respaldada en una planilla Excel como la presentada en la siguiente imagen.

N°	RUN	Nombre	RUT	Razón Social	Nota CER	Nota Cer SISEVAL	Comparación	Evaluación Técnica	Nota Final	Calificado	Observaciones
262	261	LEONARDO ANDRÉS LIZANA ÁLVAREZ		LEONARDO ANDRES LIZANA ALVAREZ	4,2	4,2	VERDADERO	5,16	4,6	1	
263	262	PABLO ANDRÉS AHUMADA CORNEJO		SOCIEDAD GASTRONÓMICA Y SERV	4,2	4,2	VERDADERO	5,16	4,6	1	
264	263	YARENNIS DEL CARMEN OLIVERA ACO		YARENNIS DEL CARMEN OLIVERA AC	4,6	4,6	VERDADERO	4,53	4,6	1	Poco factible
265	264	ELÍAS ALFREDO VALDÉS GILI		TOLDOS COLCHAGUA	4,2	4,2	VERDADERO	5,09	4,6	1	
266	265	EUGENIA DEL CARMEN OYARZÚN FUE		HUILMAY BEES SPA	3,5	3,5	VERDADERO	6,10	4,5	1	
267	266	PABLO DAVID LAZCANO QUINTANA		my food chile spa	4,2	4,2	VERDADERO	5,02	4,5	1	
268	267	Sebastián Reinado Cornejo Zúñiga		Punto de Partida Desayunos Spa	3,5	3,5	VERDADERO	6,05	4,5	1	
269	268	Roberto Enrique Durán Olivares		servicios gastronomicos roberto dur	4,6	4,6	VERDADERO	4,39	4,5	1	
270	269	MYRIAM ISABEL CORDOVA PÉREZ		MYRIAM ISABEL CORDOVA PÉREZ	4,6	4,6	VERDADERO	4,38	4,5	1	Existe Inconsistenci
271	270	Pablo René Celis Muñoz		Servicio de Limpieza y Comercializac	4,2	4,2	VERDADERO	4,97	4,5	1	
272	271	CRISTIAN MAURICIO LEYTON SANCHEZ		Servicio Automotriz Cristian Leyton S	3,5	3,5	VERDADERO	6,02	4,5	1	
273	272	CLAUDIO ANDRÉS GÓMEZ SALAS		CLAUDIO ANDRÉS GÓMEZ SALAS	4,2	4,2	VERDADERO	4,96	4,5	1	
274	273	CLAUDIA BELEN ZUÑIGA OLGUÍN		CLAUDIA BELEN ZUÑIGA OLGUÍN	3,5	3,5	VERDADERO	6,00	4,5	1	
275	274	PAULA ANDREA TAPIA NÚÑEZ		CONSTRUCCION PAULA ANDREA TA	3,5	3,5	VERDADERO	6,00	4,5	1	
276	275	MARIA CAROLINA MIRANDA CAMPOS		Agrícola Permacultura Integral SPA	3,5	3,5	VERDADERO	5,97	4,5	1	
277	276	HERNÁN ANTONIO PÉREZ HERNÁNDEZ		SOCIEDAD GALLARDO Y ORDENES CI	3,5	3,5	VERDADERO	5,97	4,5	1	
278	277	JUAN OSVALDO QUEZADA GÁRATE		SOCIEDAD COMERCIAL CENTRAL VA	4,2	4,2	VERDADERO	4,92	4,5	1	
279	278	JOSÉ EDUARDO MADRID VALENZUELA		PRODUCCIONES INTEGRALES MADR	4,2	4,2	VERDADERO	4,90	4,5	1	
280	279	CARLOS JOSÉ CESPEDÉS LIRA		CARLOS CESPEDÉS LIRA	3,5	3,5	VERDADERO	5,94	4,5	1	
281	280	Fernando del Transito Faundez Lizama		Fernando del Transito Faundez Lizar	3,5	3,5	VERDADERO	5,92	4,5	1	
282	281	LUIS ALEJANDRO ALBORNOZ MONSAL		Parque en el Aire	3,5	3,5	VERDADERO	5,92	4,5	1	
283	282	Paola Javiera Correa Parías		CENITRO DE REHABILITACION INTEG	4,2	4,2	VERDADERO	4,86	4,5	1	
284	283	CRISTIAN MARCELO CABELLO CABELLO		INVERSIONES Y CONGELADOS DOÑA	3,5	3,5	VERDADERO	5,88	4,5	1	
285	284	JULIO HENZI MANSILLA		Hyd Ltda.	4,6	4,6	VERDADERO	4,23	4,5	1	No puede realizar a
286	285	CLAUDIO ANDRÉS NOVOA PÉREZ		CLAUDIO NOVOA PEREZ	4,2	4,2	VERDADERO	4,82	4,4	1	
287	286	PABLO ANTONIO GUZMÁN RIVAS		Panadería Pablo Guzmán E. I. R. L.	4,2	4,2	VERDADERO	4,82	4,4	1	

Imagen 6: Planilla que contiene el ranking de las Notas Finales obtenidas por los postulantes al Fondo Crece FNDR 2023 Zonas Rezagadas.

3.4. Desde el día miércoles 24 al martes 30 de abril se trabajó en el ingreso al sistema de Evaluación SISEVAL de todas las calificaciones obtenidas por cada postulante en cada uno de los criterios del CER para ambas convocatorias, con ello todo lo trabajado en el comité quedó debidamente sistematizado y listo para ser descargado como matriz de datos por cualquier persona con acceso al sistema.

portalevaluacion.sercotec.cl/EjecutarEvaluacion/AsignacionNotasCer?pPid=12738088&pOrigen=/EjecutarEvaluacion/Index/?id=171271&TabaCargar=Evaluación%20CER#!

Aplicaciones CAMBIOS DE ITEM ... Excel 2019 Crear hoj... Planes de Compras... Ampliación Ejec 60... Crece FNDR 2023 CER - Google Drive

Evaluación

Potencial del Proyecto de Negocio ?
 Ingrese su comentario...

Sello 40 horas ?
 Ingrese su comentario...

Empresas asociadas a rubros prioritarios ?
 Ingrese su comentario...

Nota Final: 5.3 | COF: 5.000.000 | A.E.: 250.000

[Volver](#) [Guardar Borrador](#) [Guardar Notas y Presupuesto](#)

Ingrese su comentario...

Imagen 7: Ejemplo de ingreso de las notas de los distintos criterios del SER al sistema SISEVAL.

3.5. Avance Presupuestario: En relación a las rendiciones, cabe destacar que debido a la etapa en la que se encuentra el programa aún no se ha generado ningún gasto por parte de los postulantes que se traduzca en una rendición, eso sí se ha generado un avance del gasto presupuestario dadas las visitas en terreno ejecutadas tanto por el AOS, Ejecutivo de Fomento y el Profesional de Apoyo del programa, el avance presupuestario se analiza en las siguientes tablas.

Tabla 3: Avance Presupuestario Fondo Crece FNDR O'Higgins 2023 "Zonas Rezagadas".

Avance Presupuestario	
Admisibilidad Manual (340x3500)	\$ 1.190.000
Admisibilidad Técnica (220x15000)	\$ 3.300.000
Suma Admisibilidad Manual + Técnica	\$ 4.490.000
Diferencia Presupuestaria	\$ 11.520.000
Terreno (199*50000)	\$ 9.950.000
Diferencia Final Presupuestaria	\$ 1.570.000

Tabla 4: Avance presupuestario Fondo Crece FNDR O'Higgins 2023 "Zonas No Rezagadas".

Avance Presupuestario	
Admisibilidad Manual (711x3500)	\$ 2.488.500
Admisibilidad Técnica (456x15000)	\$ 6.840.000
Suma Admisibilidad Manual + Técnica	\$ 9.328.500
Diferencia Presupuestaria	\$ 24.681.500
Terreno (433*50000)	\$ 21.650.000
Diferencia Final Presupuestaria	\$ 3.031.500

También dentro de los gastos realizados se consideran los realizados por la etapa de supervisión en terreno realizada por el profesional de apoyo, la cual se separa en gastos de alimentación y movilización necesarios para ejecutar este proceso y el cual se expresa en las siguientes tablas.

Tabla 5: Gastos de alimentación asociados a las visitas de supervisión realizadas por el profesional de apoyo del programa.

Gastos de Alimentación		
Número de boleta	Comunas Visitadas	Monto
91701	Lolol - Santa Cruz	\$ 5.390
10586	San Fernando - Chimbarongo	\$ 8.800
195896	Pichilemu	\$ 7.469
266	Chépica - Pumanque	\$ 12.600
254084	Marchigue - Peralillo - Palmilla	\$ 10.769
96258	Pichilemu - Cahuil	\$ 7.470
252367	Litueche - La Estrella	\$ 12.100
Total		\$ 64.598

Tabla 6: Gastos de movilización asociados a las visitas de supervisión realizadas por el profesional de apoyo del programa.

Gastos de Movilización					
Número de boleta	Comunas Visitadas	km Inicial	km Final		Monto
4665341	Chimbarongo - San Fernando	16285	16490	205	\$ 29.000
2803350	Pichilemu	16625	16985	360	\$ 35.007
1887494	Chépica - Pumanque	17445	17834	389	\$ 35.001
3757623	Marchigue - Palmilla	17835	18180	345	\$ 33.000
1052645	Pichilemu - Cahuil	18200	18638	438	\$ 34.000
28917	Navidad	18753	19220	467	\$ 33.194
2815921	La Estrella - Litueche	19700	20060	360	\$ 36.020
Total				2564	\$ 235.222

Tabla 7: Gasto total asociado a las visitas de supervisión realizadas por el profesional de apoyo del programa.

Gasto Total	
Gasto	Monto
Alimentación	\$ 64.598
Movilización	\$ 235.222
Total	\$ 299.820

4. Conclusión

El Comité de Evaluación Regional se transforma en una etapa preponderante dentro del proceso de postulación del fondo crece, en este es posible visualizar en mayor detalle las condiciones con que se presenta cada uno de los proyectos, en relación a la factibilidad de implementación de lo postulado y la verificación que efectivamente el desarrollo del proyecto será capaz de impactar en el crecimiento de las ventas, con esta visual es factible determinar los proyectos con potencial y que cumplen con los requisitos y principios establecidos por Sercotec para ser implementados.

Uno de los puntos a trabajar es la forma en que se evalúa cada uno de los criterios del CER, especialmente a los números 3 y 4 expuestos en la tabla 1 y que hacen relación a los rubros prioritarios y aquellas empresas lideradas por mujeres, en la rubrica no tener estas condiciones es motivo de tener nota 1,0, con esto se castiga exageradamente a los postulantes hombres y que no pertenecen a los rubros priorizados, por lo mismo la nota mínima debería ser un 4,0 lo que permitiría que proyectos con alto potencial pero que no cumplen estos requisitos tenga la posibilidad de seguir avanzando en procesos futuros.

